



한국어 수사의문문의 의미와 운율 구조



명정희(서강대), 구호정(서강대)



목차

1.서론

2.수사의문문과 운율적 특성

3.음성 실험을 통한 운율 구조 분석

4.결론

1. 서론

일반의문문(OQ)과 수사의문문(RQ)의 의미와 억양

(1) 가 (A는 B가 무언가를 무거워하는 것처럼 보여 이를 확인하려고 물어본다.)

A 뭐가 무거워?

B 응, 무거워.

나 (A는 B하고 이삿짐을 싸고 있다. A는 여러 박스 중에 가장 무거운 것이 무엇인지 물어본다.)

A (이 중에서) 뭐가 무거워?

B 책이 들어 있는 이 박스가 제일 무거워.

(2) (A가 생각할 때 B가 들고 있는 것은 무겁지 않다. A는 무례한 투로 말한다.)

A (그게) 뭐가 무거워? (= (그것은) 무겁지 않다.)

B 아니야. 엄청 무거워.

1. 서론

일반의문문(OQ)과 수사의문문(RQ)의 의미와 억양

(1) 가 (A는 B가 무언가를 무거워하는 것처럼 보여 이를 확인하려고 물어본다.)

A 뭐가 무거워?

판정의문문

B 응, 무거워. H%

나 (A는 B하고 이삿짐을 싸고 있다. A는 여러 박스 중에 가장 무거운 것이 무엇인지 물어본다.)

A (이 중에서) 뭐가 무거워? LH%

설명의문문

B 책이 들어 있는 이 박스가 제일 무거워.

(2) (A가 생각할 때 B가 들고 있는 것은 무겁지 않다. A는 무례한 투로 말한다.)

A (그게) 뭐가 무거워? (= (그것은) 무겁지 않다.)

L%

수사의문문
부정 단언

B 아니야. 엄청 무거워.

1. 서론

일반의문문(OQ)과 수사의문문(RQ)의 의미와 억양

(3) 가 (A는 B에게 선물을 받았다. 선물이 너무 무겁자 기대하며 물어본다)

A 오와! 뭐가 이렇게 무거워? (≡ 이걸 매우 무겁다!) [감탄]

B 그치?

나 (A는 B에게 여행 가방을 최대한 가볍게 준비하라고 했다. 그러나 B가 약속한 대로 하지 않아 가방이 무거워졌다. A가 짜증내며 말한다.)

A 아니, 뭐가 이렇게 무거워? (≡ 이렇게 무거우면 안 된다.) [금지]

B 어쩔 수 없었어.

~?



💬 (2A)와 다른 (3가A), (3나A) 수사의문문의 억양 특성은 무엇인가?

💬 수사의문문의 의미와 운율적 특성은 어떠한 상관관계를 맺는가?

1. 서론

연구 목적 및 논의 순서

음성 실험을 통해 의문사와 '이렇게, 그렇게'류 부사어가 포함된 수사문의 운율 구조를 상세히 밝힘으로써 설명문문과 수사문의 운율 구조 차이를 설명하고 수사문의 의미 유형에 따른 운율 구조 실현 양상을 제시하여 운율과 의미의 관계에 대한 이해를 심화하고자 한다.

- 2 수사문의 형식 및 의미 유형 제시, 수사문의 운율 구조 기본 논의
- 3 음성 실험 대상, 실험 방법 제시, 실험 결과 분석
- 4 내용 요약, 남은 문제 제시

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.1. '의문사+{이렇게/그렇게}'를 포함한 수사의문문

연구 대상: 의문사가 포함된 수사의문문 (vs. 설명의문문)

(4) 가 누가 오겠냐? [부정 단언]

≡ 아무도 안 올 것이다.

나 어떻게 이렇게 아름답냐? [감탄]

≡ 정말 아름답구나!

(5) 가 사람들이 많이 가겠니? [부정 단언]

≡ 사람들이 많이 안 갈 것이다.

나 너무 아름답지 않니? [감탄]

≡ 정말 아름답구나!

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.1. '의문사+{이렇게/그렇게}'를 포함한 수사의문문

연구 대상: 의문사+{이렇게/그렇게}가 포함된 수사의문문의 유형 및 특징

💬 부정 단언과 감탄의 수사의문문: '이렇게, 그렇게'의 생략 여부

(6) 가 점수가 **뭐가 그렇게** 중요해? [부정 단언]

= 점수가 뭐가 중요해?

= 점수가 그렇게 중요해?

나 **뭐가 이렇게** 복잡해? [감탄]

≠ 뭐가 복잡해?

≠ 이렇게 복잡해?

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.1. '의문사+{이렇게/그렇게}'를 포함한 수사의문문

연구 대상: 의문사+{이렇게/그렇게}가 포함된 수사의문문의 유형 및 특징

💬 화자의 긍정적 감정 vs. 부정적 감정

- | | |
|--|----------------|
| (7) 가 (고마워하며) 뭘 이렇게 많이 차렸어? | [긍정적 감정, 감탄] |
| ≡ (음식을) 정말 많이 차렸네! | |
| 나 (감탄하며) 누가 이렇게 예쁘래? | [긍정적 감정, 감탄] |
| ≡ (너) 정말 예쁘다! | |
| 다 (꾸짖으며) 아니, 뭘 이렇게 많이 차렸어? | [부정적 감정, 불필요성] |
| ≡ (음식을) 이렇게 많이 차릴 필요가 없었다. | |
| 라 (이유없이 계속 쳐다보는 친구에게 짜증내며) 뭘 그렇게 계속 봐? | [부정적 감정, 금지] |
| ≡ (내 얼굴을) 그렇게 그만 봐라. | |

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.1. '의문사+{이렇게/그렇게}'를 포함한 수사의문문

연구 대상: 의문사+{이렇게/그렇게}가 포함된 수사의문문의 유형 및 특징

💬 일반 설명의문문과 수사의문문의 중의성 : 운율 특징 차이에 의해 해소 가능한가?

(7) 가 뭘 이렇게 많이 차렸어?

라 뭘 그렇게 계속 봐?

의문사 '뭘'에 얹히는 운율적 돌들림(prominence) 여부, 의문사 길이, '뭘'과 '그렇게' 사이의 휴지

종결 억양의 차이(H%, LH%, L% 등)

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.1. '의문사+{이렇게/그렇게}'를 포함한 수사의문문

(4)~(7)을 통한 구체적인 연구 질문

- ① 의문사+{이렇게, 그렇게}류 수사의문문의 의미 유형이 [부정 단언] 혹은 [감탄]으로 달라짐에 따라 종결 억양 및 억양 단위(IP)와 초점 실현 양상은 어떻게 달라지는가?
- ② 의문사+{이렇게, 그렇게}류 수사의문문을 발화하는 화자의 정감성이 긍정적일 때와 부정적일 때 운율 구조는 어떻게 달라지는가?

▶ 수사의문문의 의미와 운율 구조의 상호 관계 확인, 수사의문문 본질에 대한 이해 확장

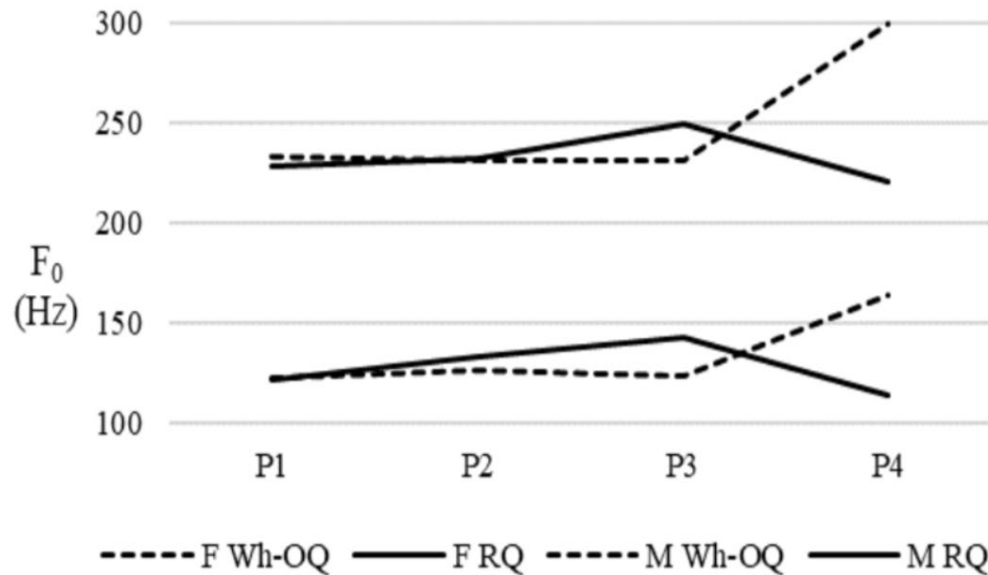
▶ 형식과 내용의 불일치에서 비롯되는 간접 화행의 의미 해석에 적용되는 운율적 특징 이해

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.2. 수사의문문의 운율 구조

기존 논의에서 밝혀진 수사의문문의 운율 구조

- 1) 종결 억양은 HL%, L%(하강) [비교. 일반의문문 상승 종결 억양]
- 2) 수사의문문의 의문사구 억양은 상승조 [비교. 일반의문문 의문사구 하강조]



[그림 1] 일반의문문과 수사의문문의 음높이(pitch) 변화 (Ahn and Kang 2020: 509)

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.2. 수사의문문의 운율 구조

기존 논의에서 밝혀진 수사의문문의 운율 구조

- 1) 종결 억양은 HL%, L%(하강) [비교. 일반의문문 상승 종결 억양]
- 2) 수사의문문의 의문사구 억양은 상승조 [비교. 일반의문문 의문사구 하강조]

수사의문문의 의미 유형이 [부정 단언]으로 한정되어 논의됨.



하지만 수사의문문은 [감탄], [금지], [요청] 등 다양한 화행을 나타낼 수 있음

수사의문문은 여러 화행을 나타내는 운율 구조를 지닐 수 있을 것

그렇다면 의미와 운율 구조의 일정한 대응 관계 확인 가능

2. 수사의문문과 운율적 특성

2.2. 수사의문문의 운율 구조

기존 논의에서 밝혀진 수사의문문의 운율 구조

3) 수사의문문의 억양구(intonation phrase, IP)

판정의문문: [누가]_{IP1} [먹어요?]_{IP2}

설명의문문: [누가 먹어요?]_{IP} (김미란 외 2000, 윤영숙 2014)

>> 설명의문문의 의문사: 초점 부여, 음성적 돌돌림 부여 받음

>> 이러한 초점 성분은 이어지는 음절들을 자신과 하나의 억양구로 형성하게 하는 **음운구 해지(dephrasing)**

현상을 보임(김미란 외 2000, Büring 2016 참고).

수사의문문: 의문사 돌돌림 수반하지 않을 수 있음, 어떠한 억양구 유형을 가지는지 구체적으로 밝혀진 바 없음.

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.1. 실험 대상

음성 실험 참가자

- (8) ● 가 수도권 지역 태생 표준어 구사 화자
- 나 언어학 관련 수업 이수 경험 전무
- 다 서강대학교(원) 재학생

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.2. 실험 방법

☞ 방음시설이 되어 있는 언어 실험실에서 수행

☞ 모든 실험은 연구자의 감독 하에 진행

☞ 녹음용 소프트웨어: Praat 6.2.23 이용, 표본주파수(sampling rate) 22kHz, 비트심도(bit rate) 16bit, 단일 채널로 녹음, 웨이브(WAV) 파일로 저장

실험 문장: 요인 설계 방식으로 제작($2*4*2=16$)

- (9) 가 [의미](2): 부정 단언 vs. 감탄
- 나 [의문사 종류](4): '뭐가', '뭐를' vs. '누가', '누구를'
- 다 [맥락](2): 긍정 vs. 부정

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.2. 실험 방법

실험 문장: 의문사+{이렇게, 그렇게}+서술어 (총 8-9음절로 통일(띄어쓰기 제외))

[의미]	[의문사 종류]	[맥락]	문항 예시
부정 단언	뭐가	긍정	[A] 내가 그 펜을 잃어버려서 정말 미안해. [B] 아니야~ <u>뭐가 그렇게 미안해.</u> 미안해. 하지만. ¹²⁾
		부정	[A] 넌 정말 배려가 없는 것 같아! [B] 그럼 넌? <u>뭐가 그렇게 달랐어?</u> 너도 배려 없었잖아.
	뭐를	긍정	[A] 나 아까 발표 너무 못한 것 같아. [B] 아니야~ <u>뭐를 그렇게 못했어?</u> 잘했어.
		부정	[A] 아! 왜 밀어! [B] <u>뭐를 그렇게 밀었어?</u> 어이가 없네.
	누가	긍정	[A] 애들이 저를 만만하게 생각하는 것 같아요. [B] 아니야~ <u>누가 그렇게 생각해?</u> 아무도 그렇게 생각 안 해.
		부정	[A] 너가 나한테 살쥔다고 해서 나 <u>다이어트 한다.</u> [B] <u>누가 그렇게 말했어?</u> 난 그렇게 말한 적 없어.
	누구를	긍정	[A] 선생님, 애들이 저보고 자꾸 <u>애기</u> 같다고 놀려요. [B] 아니야~ 애들이 <u>누구를 그렇게 놀렸어?</u> 너가 귀여워서 그런 거지.
		부정	[A] 너 요즘 친구들을 너무 자주 <u>만난다.</u> [B] <u>내가 누구를 그렇게 만났어?</u> 요즘 공부만 하는데.

감탄	뭐가	긍정	[A] 어때? 음식이 맛있어? [B] 어! <u>뭐가 이렇게 맛있대?</u>
		부정	[A] <u>뭐가 이렇게 무거워?</u> [B] <u>좀 많이 무겁지?</u>
	뭐들	긍정	[A] <u>뭐들 이렇게 도와줘?</u> 동생이 정말 고맙겠다. [B] 고마워. 하나뿐인 동생 잘 챙겨야지.
		부정	[A] 야, 벌써 기다린 지도 한 시간이다. [B] 그러게. <u>뭐들 이렇게 기다려?</u> 그냥 먼저 가자.
	누가	긍정	[A] 자기~ <u>누가 이렇게 예쁘래?</u> [B] 아 뭐야~ 오늘 나 예뻐?
		부정	[A] 솔직히 <u>누가 이렇게 다정해?</u> 나처럼 다정한 사람도 없다. [B] 없기는 하지.
	누구를	긍정	[A] 내가 그 사람 아니면 <u>누구를 이렇게 좋아해?</u> [B] 정말 좋아하나 보다.
		부정	[A] 너 정말 그 사람이 싫은가 보네. [B] <u>내가 이 사람 아니면 누구를 이렇게 미워해?</u>

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.2. 실험 방법

실험 절차

예비실험 문장 완성

예비 실험 진행

예비 실험 결과 반영,
본실험 문항 수정

본실험 진행

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사이문문

💬 긍정적 맥락(위로, 응원): 종결 억양이 하강(L%, LHL%, HLHL% 등)하는 경향이 강함

💬 부정적 맥락(반박, 갈등): 종결 억양이 상승(H%, LH%, 등)하는 경향이 강함

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 긍정적 맥락(위로, 응원): 종결 억양이 하강(L%, HL%, LHL% 등)하는 경향이 강함

뭐(what)-성분-긍정 맥락		WHAT-S-POS 뭐가 그렇게 미안해?		WHAT-O-POS 뭐를 그렇게 못했어?	
의문문 종류		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	2	0	0	1
	HL%	1	0	7	1
	LHL%	4	0	2	0
상승	H%	0	1	1	2
	LH%	2	9	0	6
	LHLH%	1	0	0	0
총계		10	10	10	10
		하강 70% 상승 30%	하강 0% 상승 100%	하강 90% 상승 10%	하강 20% 상승 80%

[표 3] 긍정 맥락(POS)에 쓰인 '뭐'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 긍정적 맥락(위로, 응원): 종결 억양이 하강(L%, HL%, LHL% 등)하는 경향이 강함

누구(who)-성분-긍정 맥락		WHO-S-POS 누가 그렇게 생각해?		WHO-O-POS 누구를 그렇게 놀렸어?	
의문문 종류		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	1	0	1	1
	HL%	4	0	3	2
	LHL%	3	0	2	1
	HLHL%	0	0	0	0
상승	H%	1	2	1	1
	LH%	0	8	2	5
	HLH%	0	0	0	0
	LHLH%	1	0	1	0
총계		10	10	10	10
		하강 80%	하강 0%	하강 60%	하강 40%
		상승 20%	상승 100%	상승 40%	상승 60%

[표 4] 긍정 맥락(POS)에 쓰인 '누구'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 일반의문문의 종결 억양: LH%, H%

뭐(what)-성분-긍정 맥락		WHAT-S-POS		WHAT-O-POS	
		뭐가 그렇게 미안해?		뭐를 그렇게 못했어?	
의문문 종류		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	2	0	0	1
	HL%	1	0	7	1
	LHL%	4	0	2	0
상승	H%	0	1	1	2
	LH%	2	9	0	6
	LHLH%	1	0	0	0
총계		10	10	10	10
		하강 70% 상승 30%	하강 0% 상승 100%	하강 90% 상승 10%	하강 20% 상승 80%

[표 3] 긍정 맥락(POS)에 쓰인 '뭐'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 일반의문문의 종결 억양: LH%, H%

누구(who)-성분-긍정 맥락		WHO-S-POS 누가 그렇게 생각해?		WHO-O-POS 누구를 그렇게 놀렸어?	
의문문 종류		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	1	0	1	1
	HL%	4	0	3	2
	LHL%	3	0	2	1
	HLHL%	0	0	0	0
상승	H%	1	2	1	1
	LH%	0	8	2	5
	HLH%	0	0	0	0
	LHLH%	1	0	1	0
총계		10	10	10	10
		하강 80%	하강 0%	하강 60%	하강 40%
		상승 20%	상승 100%	상승 40%	상승 60%

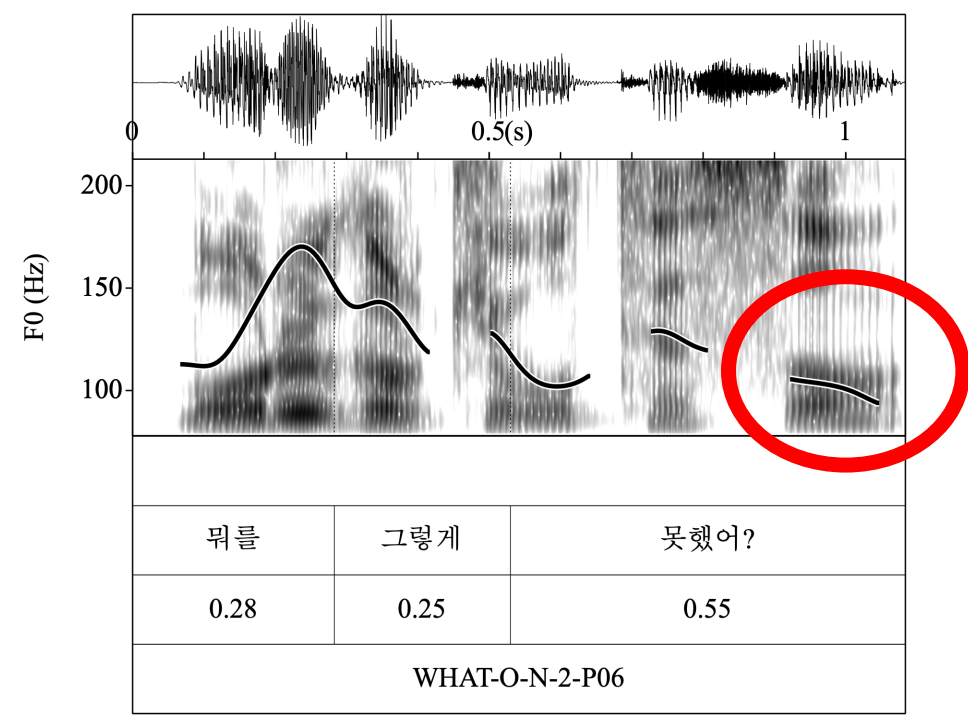
[표 4] 긍정 맥락(POS)에 쓰인 '누구'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

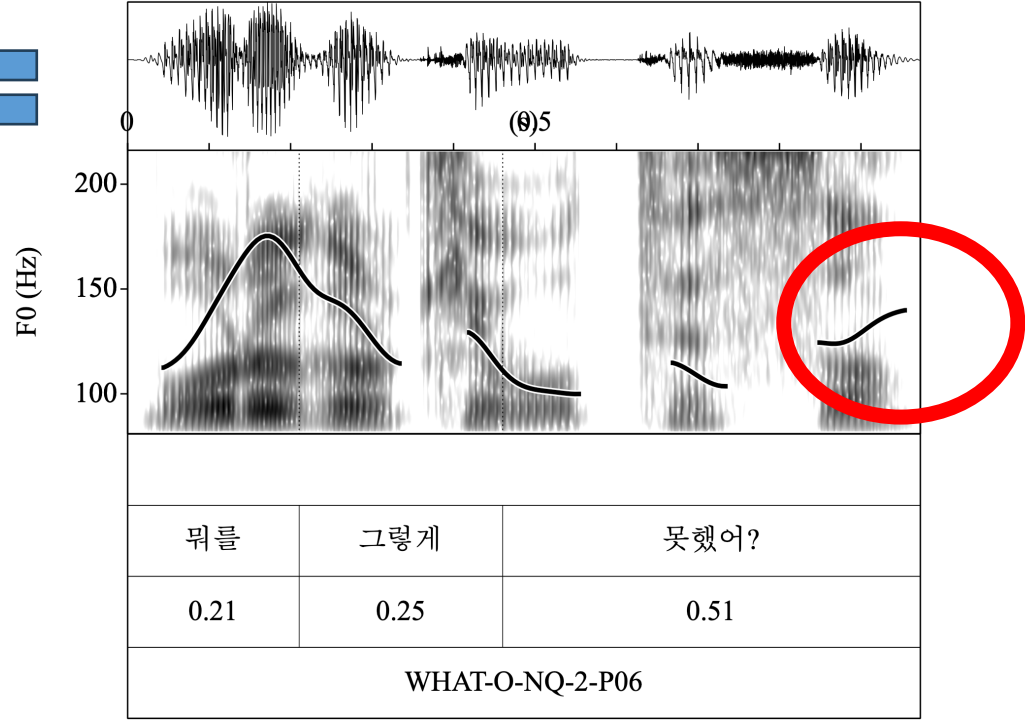
3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문



[그림 2] 긍정맥락_‘뭐’ 수사의문문



[그림 3] ‘뭐’ 일반의문문

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 부정적 맥락(갈등, 반박): 종결 억양이 상승(LH%, H%)하는 경향이 강함

뭐(what)-성분-부정 맥락		WHAT-S-NEG		WHAT-O-NEG	
		뭐가 그렇게 달랐어?		뭐들 그렇게 밀었어?	
일반의문문/수사의문문		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	0	0	1	0
	HL%	0	0	5	1
	LHL%	0	0	1	0
상승	H%	2	0	1	1
	LH%	8	10	2	8
총계		10	10	10	10
		하강 0%	하강 0%	하강 70%	하강 10%
		상승 100%	상승 100%	상승 30%	상승 90%

[표 5] 부정 맥락(NEG)에 쓰인 '뭐'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 부정적 맥락(갈등, 반박): 종결 억양이 상승(LH%, H%)하는 경향이 강함

누구(who)-성분-부정 맥락		WHO-S-NEG		WHO-O-NEG	
		누가 그렇게 말했어?		누구를 그렇게 만났어?	
일반의문문/수사의문문		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	0	0	0	0
	HL%	5	0	2	1
	LHL%	0	0	1	0
	HLHL%	0	0	1	0
상승	H%	2	3	0	0
	LH%	2	7	6	9
	HLH%	1	0	0	0
총계		10	10	10	10
		하강 50%	하강 0%	하강 40%	하강 10%
		상승 50%	상승 100%	상승 60%	상승 90%

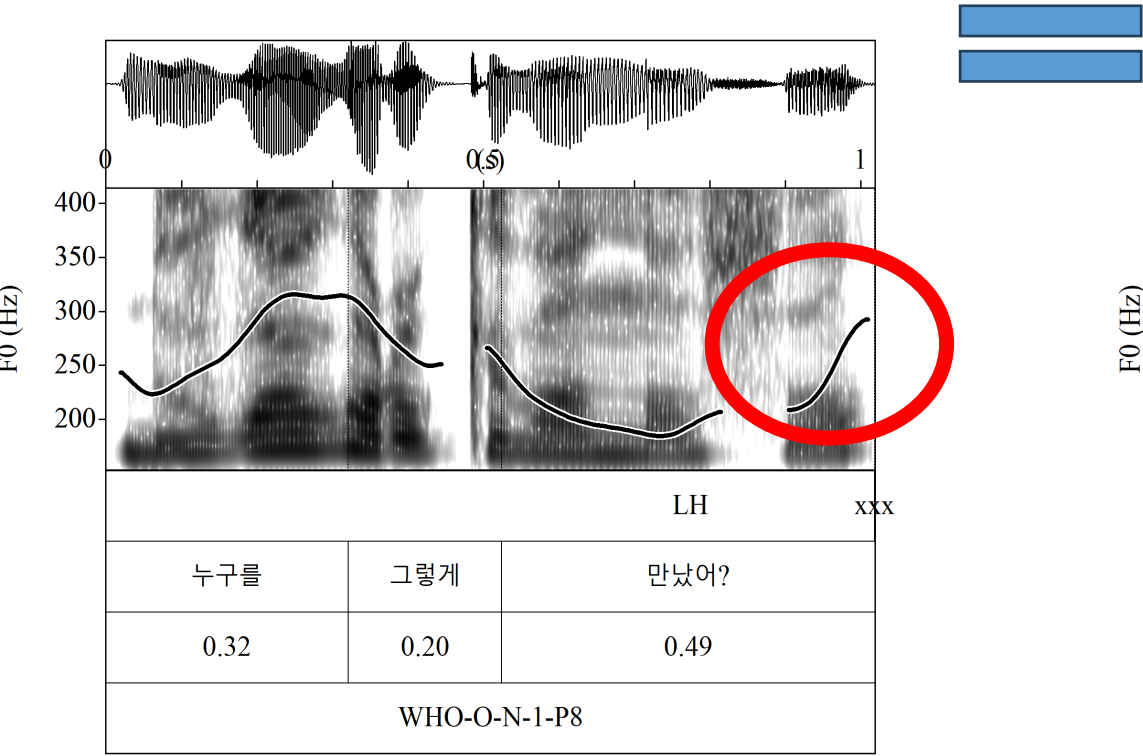
[표 6] 부정 맥락(NEG)에 쓰인 '누구'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

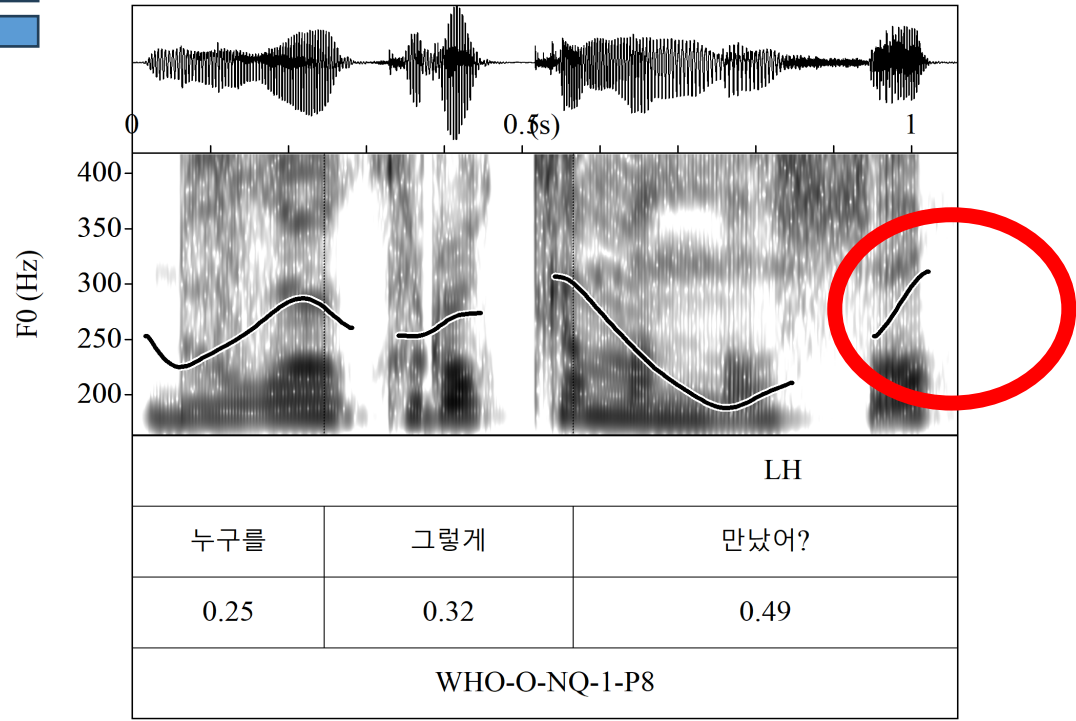
3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문



[그림 4] 부정맥락_‘누구’ 수사의문문



[그림 5] ‘누구’ 일반의문문

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 수사의문문의 종결 억양 특징: LHL%, HLHL%, HLH%처럼 복합된 굴곡형 종결 억양이 많이 나타남.

뭐(what)-성분-긍정 맥락		WHAT-S-POS		WHAT-O-POS	
		뭐가 그렇게 미안해?		뭐를 그렇게 못했어?	
의문문 종류		수사의문문	일반의문문	수사의문문	일반의문문
하강	L%	2	0	0	1
	HL%	1	0	7	1
	LHL%	4	0	2	0
상승	H%	0	1	1	2
	LH%	2	9	0	6
	LHLH%	1	0	0	0
총계		10	10	10	10
		하강 70% 상승 30%	하강 0% 상승 100%	하강 90% 상승 10%	하강 20% 상승 80%

[표 3] 긍정 맥락(POS)에 쓰인 '뭐'가 포함된 부정 단언의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

💬 의문사 종류[뭐 vs. 누구]와 맥락(context) 요인[부정vs.긍정]에 따른 종결 억양[하강vs.상승]의 차이는 유의미한가?

→ 하강(0), 상승(1) 범주형 자료, 반복 측정 데이터(동일한 참가자가 8문장을 발화함 * 10명 = 80개)

→ 그룹 간 변동성을 고려할 수 있는 혼합 효과 로지스틱 회귀모델(Generalized Mixed Models, GMM)

종속 변수: 종결 억양

독립 변수(고정 효과): 맥락(context), 의문사 종류(wh_words)

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

Results

Generalized Mixed Models

Model Info		
Info	Value	Comment
Model Type	Logistic	Model for binary y
Call	glm	final_intonation ~ 1 + wh_words + context + wh_words:context + (wh_words + 1 + context + wh_words:context subjectID)
Link function	Logit	Log of the odd of y=1 over y=0
Direction	P(y=1)/P(y=0)	P(final_intonation = 1) / P(final_intonation = 0)
Distribution	Binomial	Dichotomous event distribution of y
LogLikel.	-47.853	Unconditional Log-Likelihood
-2*LogLikel.	95.706	Unconditional absolute deviance
Deviance	78.990	Conditional relative deviance
R-squared	0.179	Marginal
R-squared	0.346	Conditional
AIC	123.710	Less is better
BIC	157.054	Less is better
Residual DF	66.000	
Chi-squared/DF	0.920	Overdispersion indicator
Converged	yes	
Optimizer	bobyqa	

Note. boundary (singular) fit: see help('isSingular')

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

1) [부정 단언] 수사의문문

Model Results

Fixed Effect Omnibus tests

	χ^2	df	p
wh_words	0.0352	1.00	0.851
context	7.1078	1.00	0.008
wh_words * context	0.7338	1.00	0.392

☞ 의문사 종류[뭐 vs. 누구]와 맥락(context)
요인[부정vs.긍정]에 따른 종결
억양[하강vs.상승]의 차이는 유의미한가?

☞ **맥락요인: p값이 0.008(<0.05)**로 종결 억양
차이에 유의미한 영향을 미침

☞ 의문사 종류, 의문사 종류와 맥락의 상관관계는
유의미한 영향을 미치지 않음.

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

2) [감탄] 수사어문문

- [감탄]의 경우 [부정 단어]의 경우와 달리 종결 억양이 상승하여 LH%로 실현되는 경우가 압도적 많음
- 특히 의문사 '뭐'가 쓰인 [감탄] 수사어문문에서 이러한 특징이 명확히 보임

뭐(what)		WHAT-S-POS		WHAT-S-NEG		WHAT-O-POS		WHAT-O-NEG	
		뭐가 이렇게 맛있대?		뭐가 이렇게 무거워?		뭐를 이렇게 도와줘?		뭐를 이렇게 기다려?	
의문문 종류		수사	일반	수사	일반	수사	일반	수사	일반
하강	L%	0	0	0	0	0	0	1	0
	HL%	0	0	0	2	0	0	2	0
	LHL%	0	0	0	0	0	0	3	0
상승	H%	1	1	0	0	0	1	0	0
	LH%	9	9	10	8	10	8	4	10
	HLH%	0	0	0	0	0	1	0	0
총계		10	10	10	10	10	10	10	10
		하강 0%	하강 10%	하강 0%	하강 20%	하강 0%	하강 0%	하강 60%	하강 0%
		상승 100%	상승 100%	상승 100%	상승 80%	상승 100%	상승 100%	상승 40%	상승 100%

뭐를 이렇게 기다려?

>>

‘(우리가) 너무 오래 기다린다’ (놀라움 감탄)

‘(우리가) 이렇게 기다릴 필요가 없다’(불필요성)

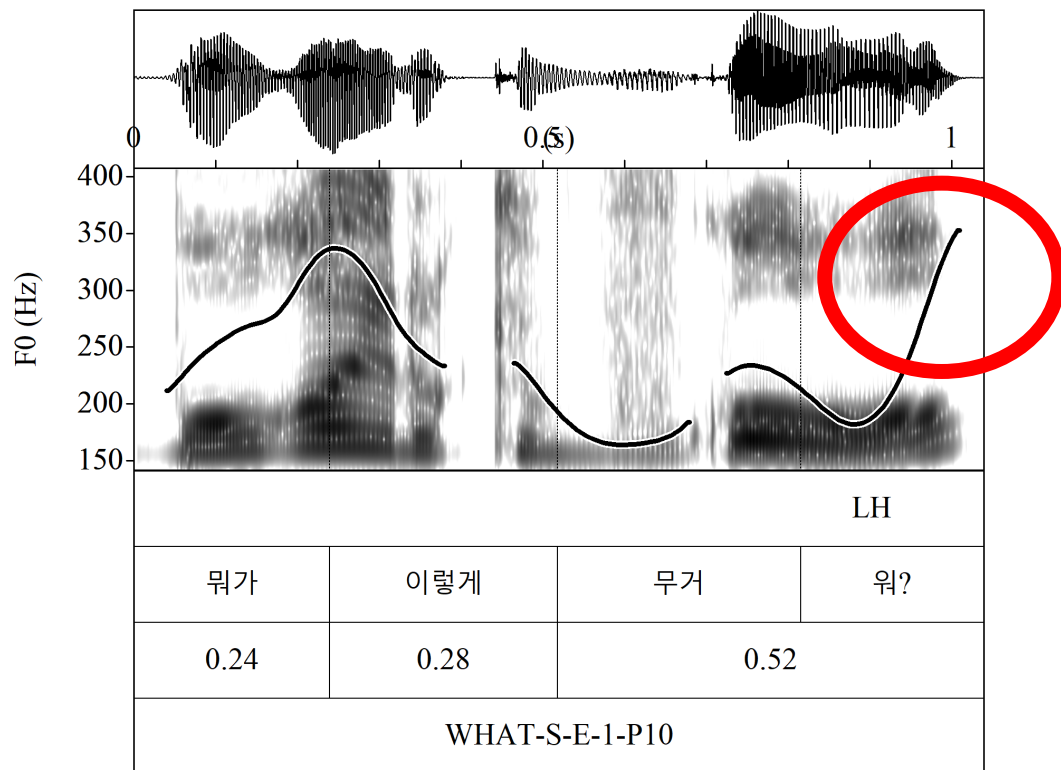
[표 8] '뭐'가 포함된 감탄의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

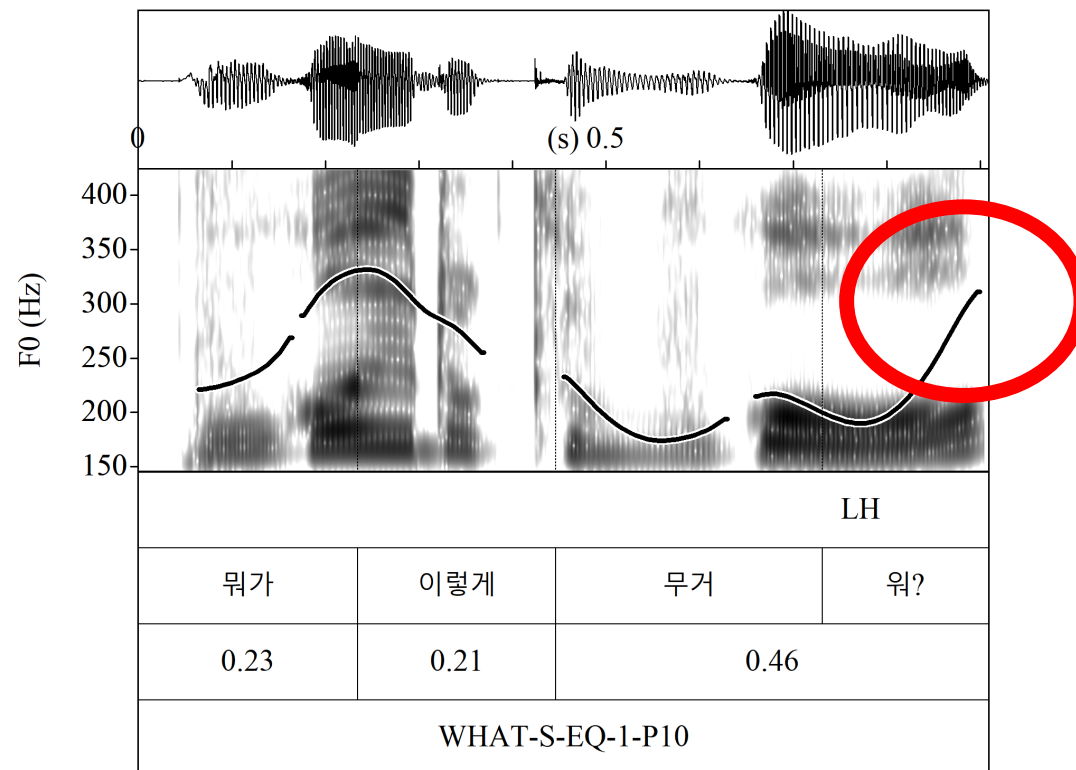
3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

2) [감탄] 수사·의문문



[그림 6] '뭉' [감탄] 수사의문문



[그림 7] '뮈' 일반의문문

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

2) [감탄] 수사어문문

☞ 의문사: '누구'

누구(who)		WHO-S-POS 누가 이렇게 예쁘래?		WHO-S-NEG 누가 이렇게 다정해?		WHO-O-POS 누굴 이렇게 좋아해?		WHO-O-NEG 누굴 이렇게 미워해?	
의문문 종류		수사	일반	수사	일반	수사	일반	수사	일반
하강	L%	1	0	2	0	0	0	0	0
	HL%	1	3	3	0	3	1	3	1
	LHL%	1	0	3	1	2	0	0	0
상승	H%	0	0	0	0	0	0	0	0
	LH%	7	7	2	8	4	9	5	9
	HLH%	0	0	0	0	0	0	1	0
	LHLH%	0	0	0	1	1	0	1	0
총계		10	10	10	10	10	10	10	10
		하강 30%	하강 30%	하강 80%	하강 10%	하강 50%	하강 10%	하강 30%	하강 10%
		상승 70%	상승 70%	상승 20%	상승 90%	상승 50%	상승 90%	상승 70%	상승 90%

[표 9] '누구'가 포함된 감탄의 의문문과 일반 의문문의 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.1. 종결 억양 실현 양상

3) [부정 단언]과 [감탄]의 수사의문문 비교

☞ 의문사 '뭐'의 경우 [부정 단언]과 [감탄]의 종결 억양에는 차이가 있었음.

→ 이러한 차이가 유의미한가? 로지스틱 회귀 분석(binominal logistic regression)

예측 변수	추정값	표준오차(SE)	z값	P값
절편(Intercept)	-0.302	0.320	-0.946	0.345
[의미] (부정단언/감탄)	2.037	0.546	3.729	< 0.001

의문사 '뭐'가 포함된 수사의문문에서 의문문의 의미에 따라 종결 억양이 명확하게 구별됨
[부정 단언] : 하강 종결 억양 vs. [감탄] : 상승 종결 억양

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

억양구 단위 예시

(10) 뭐가 그렇게 미안해?

- 가 [1] : [뭐가 그렇게 미안해]
- 나 [2-1] : [뭐가 그렇게] [미안해]
- 다 [1-2] : [뭐가] [그렇게 미안해]
- 라 [1-1-1] : [뭐가] [그렇게] [미안해]

💬 초점을 받는 의문사구 뒤에 이어지는 단어들의 음운구 해지 현상(dephrasing) → 하나의 억양구 형성

💬 수사의의문문에서도 그러한 양상이 드러날 수 있는가?

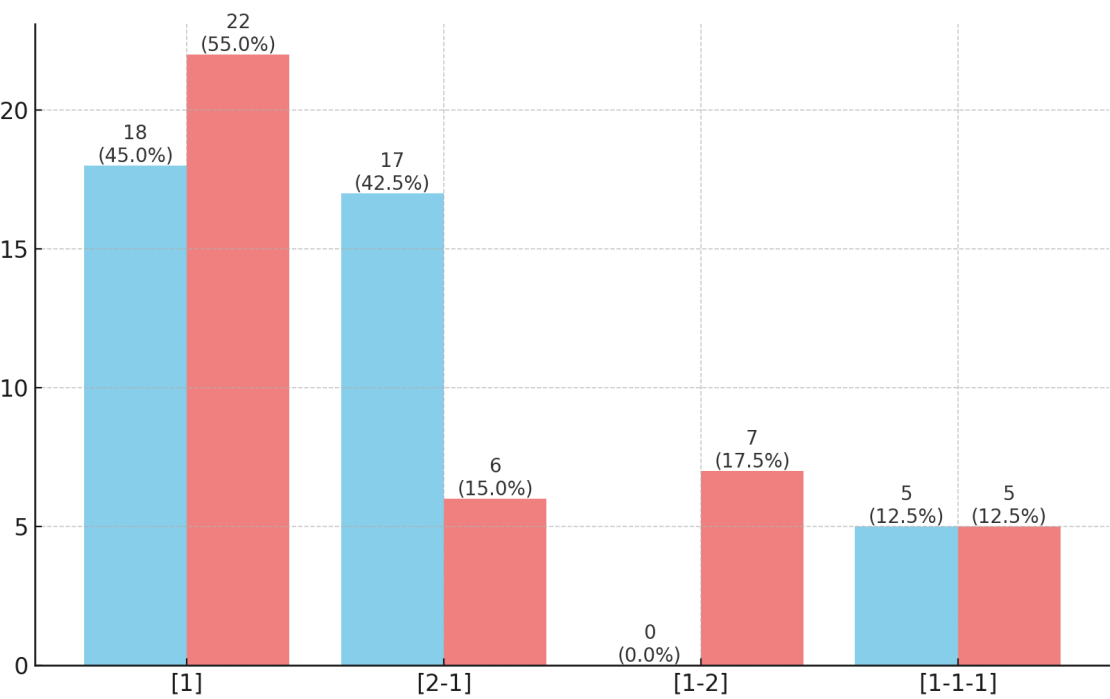
3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 의문사에 따라 억양구 유형이 달리 나타남



'뭐' 포함 수사의문문		'누구' 포함 수사의문문	
[1]	45%	[1]	55%
[2-1]	42.5%	[2-1]	15%

하늘색: '뭐'를 포함한 수사의문문
분홍색: '누구'를 포함한 수사의문문

[그림 8] 부정 단언 수사의문문의 억양구 실현 양상

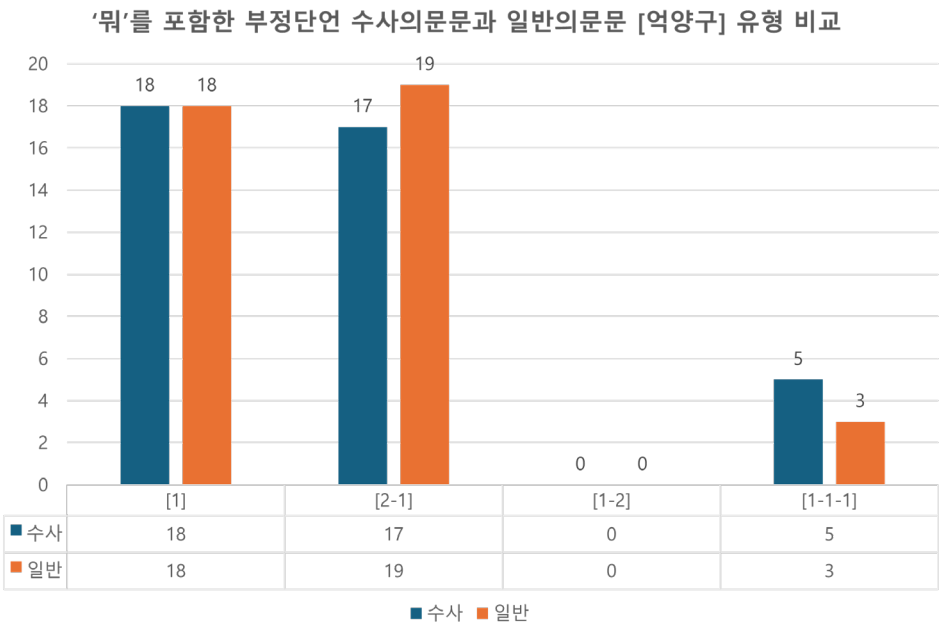
3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

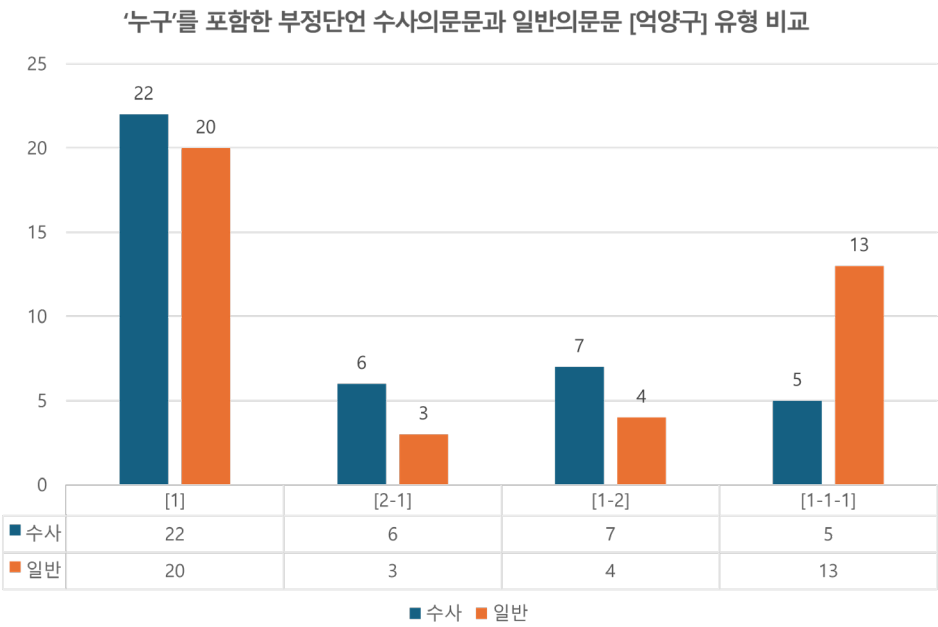
3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

1) [부정 단언] 수사의문문

💬 일반의문문과 수사의문문 사이의 억양구 차이는 나타나지 않음.



[그림 9] '뭐' 포함 부정단언 수사의문문과 일반의문문



[그림 10] '누구' 포함 부정단언 수사의문문과 일반의문문

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

1) [부정 단언] 수사의문문

☞ 다만, [의문사+그렇게]의 지속 시간이 일반의문문에서 조금 더 길게 나타남

☞ 일반의문문과 달리 수사의문문에서 축약형이 발화됨 : '뭘', '누굴'

→ 의문사가 초점을 받는 대상이라도 일반의문문에서의 의문사와 수사의문문에서의 의문사가 가지는 운율적 특성은 다를 수 있음을 의미, 일반의문문에서의 의문사가 정보 초점으로서의 기능이 더 분명

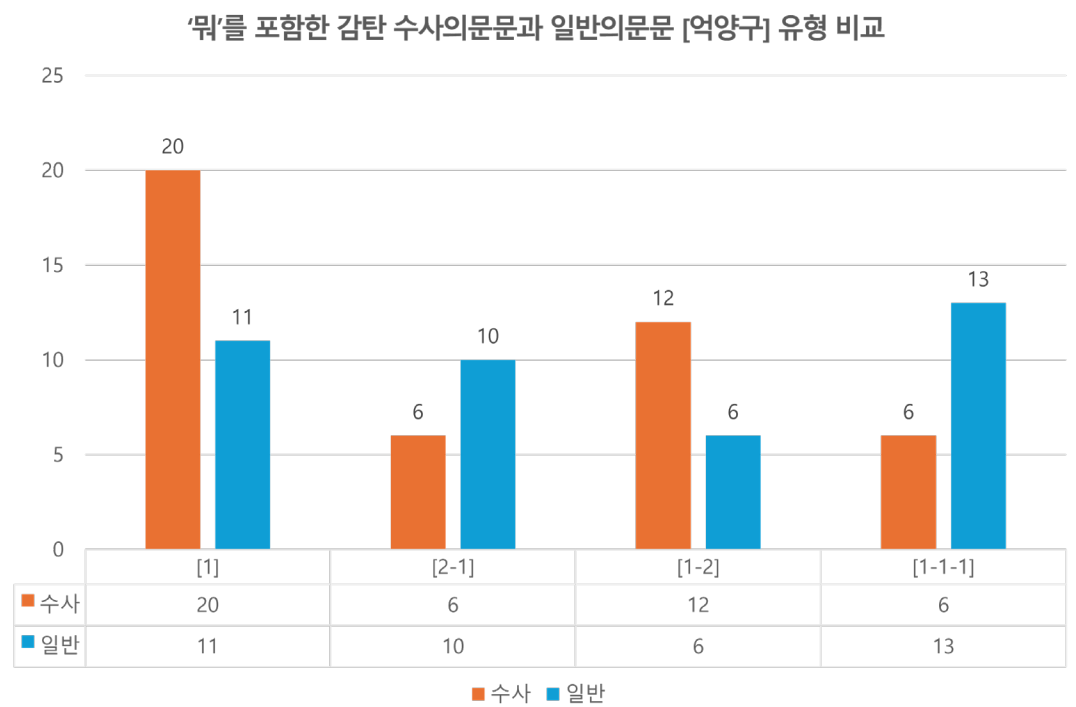
3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

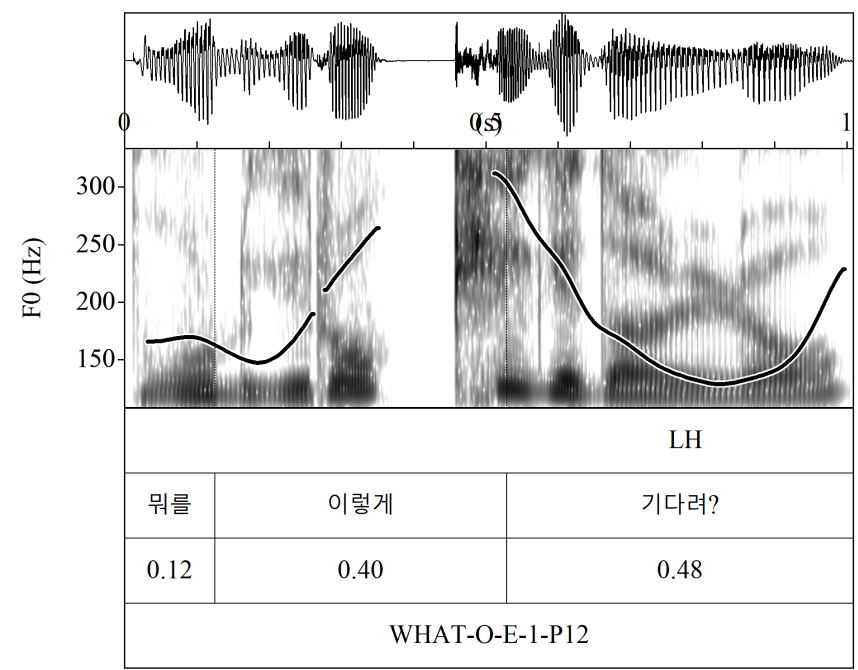
2) [감탄] 수사의문문

💬 의문사에 따라 억양구 유형이 달리 나타남



[그림 11] ‘뭐’ 포함 감탄 수사의문문과 일반의문문의 억양구 실현 양상

- [부정 단언]과 비교하여 [1-2] 유형이 도드라진 것
- ‘뭐를 이렇게 도와줘?’ [뭬] [이렇게 도와줘]



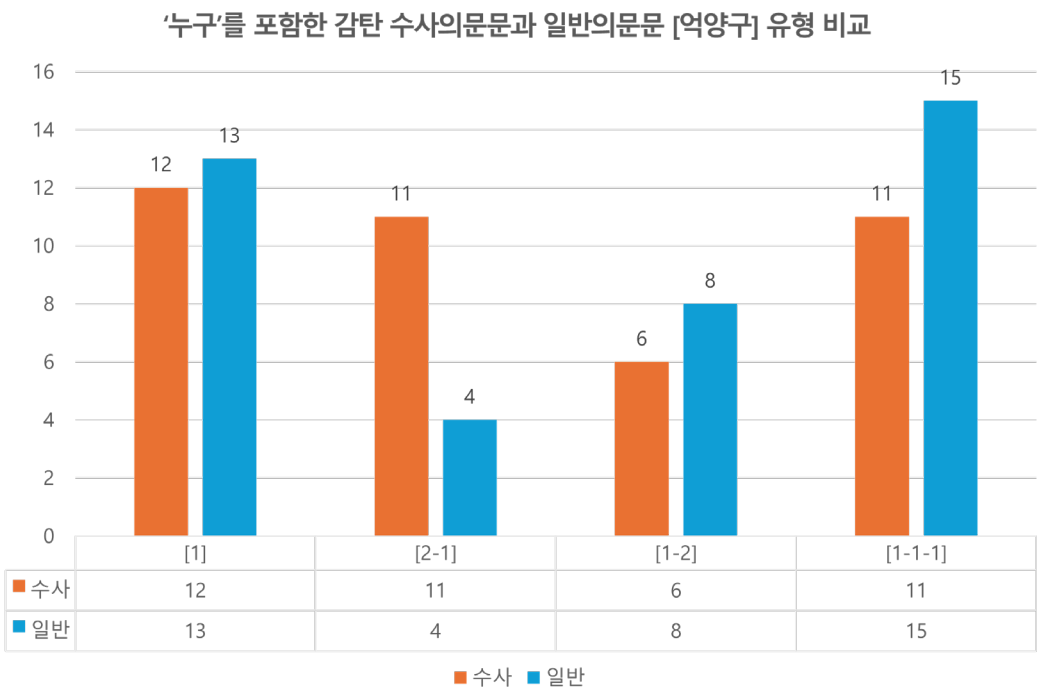
3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

2) [감탄] 수사어문문

💬 '누구'는 수사어문문, 일반어문문 모두 다양한 억양구 유형 보임



[그림 14] '누구' 포함 감탄 수사어문문과 일반어문문의 억양구 실현 양상

3. 음성 실험을 통한 운율 구조 분석

3.3. 실험 결과 분석 및 논의

3.3.2. 억양구 단위 및 지속 시간

2) [감탄] 수사어문문

☞ [의문사+그렇게]의 지속 시간이 일반어문문에서 조금 더 길게 나타남

☞ 일반어문문과 달리 수사어문문에서 축약형이 발화됨 : '뭘', '누굴'

→ 의문사가 초점을 받는 대상이라도 일반어문문에서의 의문사와 수사어문문에서의 의문사가 가지는 운율적 특성은 다를 수 있음을 의미, 일반어문문에서의 의문사가 정보 초점으로서의 기능이 더 분명

4. 결론

- 수사문의 의미 유형 [부정 단언]과 [감탄]에 따라 종결 억양의 특징이 달라짐
- L%, HL% vs. H%, LH%
- 수사문이 나타낼 수 있는 다양한 의미의 중의성이 종결 억양에 의해 해소
- PF와 LF의 접면에 대한 연구 필요

- [부정 단언]의 경우 긍정적(pos) vs. 부정적(neg) 맥락에 따라 종결 억양 분화됨
- 긍정 맥락(위로, 격려): 하강(L%)
- 부정 맥락(의심, 반박): 상승(H%)
- 정감성 요소(정서적 요인)와 종결 억양의 상관 관계에 대한 깊이 있는 연구 필요

- 수사문의 억양구 유형과 일반문의 억양구 유형에 큰 차이가 없으나, 수사문의 의미 유형에 따른 억양구 유형, 의문사에 따른 억양구 유형은 차이를 보임
- [부정 단언] : [1], [2-1] vs. [감탄]: [1], [1-2]
- [뭐] vs. [누구] (억양구 유형이 다양하게 실현됨)